



## (گزینش ژنتیپ های گیاه زیره سبز (*Cuminum cyminum* L.) به منظور بررسی تحمل به بیماری پژمردگی فوزاریومی تحت شرایط آزمایشگاهی و کشت در فیتوترون)

سونیا عقیقی<sup>۱</sup>, قاسم محمدی نژادآ, شکوفه خاندانی\*

۱ استادیار رشته بیماری شناسی گیاهی، پژوهشکده فناوری تولیدات گیاهی، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

۲ استاد تمام رشته ژنتیک و به نژادی گیاهی، پژوهشکده فناوری تولیدات گیاهی، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران

۳ دانشجوی دکترای رشته ژنتیک و به نژادی گیاهی، بخش ژنتیک و به نژادی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

\*- ایمیل نویسنده مسئول: aghighis@uk.ac.ir

### نتایج و بحث

در آزمایش اول به منظور بررسی ۱۲ ژنتیپ زیره در مرحله جوانه زنی تحت شرایط آزمایشگاهی، تجزیه واریانس و مقایسه میانگین به روش دانکن برای صفات مورد مطالعه انجام شد (جدول ۱ و ۳) نتایج نشان داد برای شاخص طول جوانه ژنتیپ ها در دو سطح حضور و عدم حضور قارچ بیمارگر با هم تفاوت معنی دار داشتند و با توجه به معنی داری اثر مقابل، ژنتیپ ها در دو تیمار حضور و عدم حضور بیمارگر عکس العمل متفاوتی از نظر این شاخص داشتند (جدول ۱). بیشترین طول جوانه مربوط به E7 در شرایط عدم حضور (۵۴/۸۵ میلیمتر) بود و کمترین آن مربوط به h4 در شرایط حضور قارچ (۳۲/۶۶ میلیمتر) بود. ژنتیپ ۵r2B1 از نظر طول جوانه به طور معنی داری کمتر بود (جدول ۹). میانگین شخص بیماری در ژنتیپ E7r1b1 به طور معنی داری از بقیه ژنتیپ ها بیشتر بود (۱/۲۵) و ژنتیپ های ۳-۱۴-۲، ۳-۲-۲، ۳-۲/۶ میلیمتر مربوط به ژنتیپ h4r1/b در حضور قارچ بیمارگر و ۸۵/۵۴ میلیمتر مربوط به

مقاموت نشان دادند. (جدول ۴). در آزمایش دوم که به منظور بررسی ژنتیپ ها در مرحله گیاهچه ای ده ژنتیپ در شرایط کشت در فیتوترون انجام گردید. نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین نشان داد (جدول ۲ و ۳) که همه ژنتیپ ها به جز ۳-۲ در شرایط حضور قارچ طول کمتری نسبت به عدم حضور قارچ داشتند. بیشترین طول مربوط به ژنتیپ ۵r2B1 در عدم حضور قارچ بیمارگر (۵۰/۹۱) بود و ژنتیپ ۵r2B1 در شرایط حضور قارچ کمترین طول را داشتند (به ترتیب ۷/۸ و ۱۶/۱۰). از نظر شدت بیماری E2r2b1 و I6r2B2 بیشترین (۰/۳۳) (۰/۲۵) و ۰/۲۵-۲ کمترین (۰/۰۳) (۰/۰۳) بودند (جدول ۴). بین ۱-۳۲ و ۱-۳۲-۲ کمترین اختلاف را بین حضور و عدم حضور قارچ از نظر طول داشتند و ۵r2B1 بیشترین اختلاف را بین حضور و عدم حضور قارچ را داشت و بعد از ۳-۲-۲ بیشترین اختلاف را بین ۱-۳-۲ داشت.

جدول ۱: تجزیه واریانس ژنتیپ های زیره در مرحله گیاهچه ای		
منابع تغییر	درجہ ازادی	طول جوانه (mm)
ژنتیپ	۱۱	۱۲۰/۴۷۰**
تیمار	۱	۲۳۵/۴۳۰**
ژنتیپ * تیمار	۱۰	۴۷۴/۴۳۰**
خطا	۵۰	۱۱۴/۳۳

منابع تغییر	درجہ ازادی	طول گیاهچه (cm)
ژنتیپ	۹	۱۰۳/۷۲۷**
تیمار	۱	۱۷۶/۷۰۲**
ژنتیپ * تیمار	۹	۷۵/۰۹۹**
خطا	۱۰۰	۱۰۶/۷۸۷

\*\*\* معنی داری در سطح اختصاری درصد

مقایسه میزان مقاموت در ژنتیپ های مشترک در دو آزمایش نسبت به بوته میری فوزاریوم در دو مرحله نشان داد که ژنتیپ h4r1/b, E7r1b1, I6r2B2 و ۱۴-۲ در مرحله جوانه زنی نسبت به فوزاریوم مقاموت نشان دادند اما ژنتیپ های گیاهچه ای بیماری مشاهده شد. ژنتیپ E2r2b1 نیز در هر دو آزمایش شدت بیماری بالایی نسبت به سایر ژنتیپ ها داشت. به طور کلی نتایج نشان داد که در ژنتیپ های متفاوت، میزان مقاموت در مرحله رشدی جوانه زنی و گیاهچه ای، متفاوت است.

به طور کلی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های از نظر شدت بیماری در دو مرحله رشدی متفاوتی نشان دادند بنابراین نوع ژنتیپ و مرحله رشدی در بیماری فوزاریوم اهمیت داشت. نورایین و همکاران (۲۰۲۰) نیز در بررسی ۶۴ اکوتبیت زیره طی دو سال تفاوت معنی داری برای صفات شدت بیماری، نوع عفونت، میزان بیماری، ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های عدس در بیماری فوزاریوم در دو مرحله گیاهچه ای و گیاه کامل بین ژنتیپ ها و بین مراحل رشدی گیاه و همچنین اثر مقابل درصد بوته میری تفاوت معنی داری مشاهده کردند. از ژنتیپ هایی که در این بررسی پژمردگی فوزاریومی، بررسی منابع نشان می دهد مطالعات کمی در این حضور عکس العمل متفاوت است (تالایوا و همکاران، ۲۰۱۷)، لذا با هدف غربالگری تعدادی از ژنتیپ های زیره سبز علیه قارچ *Fusarium oxysporum* (از صفر تا ۱۳۷۸) در تحقیق حاضر در دو شرایط آزمایشگاهی و کشت در اتاق رشد فیتوترون انجام گردید.

### چکیده

به منظور بررسی واکنش ژنتیپ های متفاوت گیاه زیره سبز به بیماری پژمردگی فوزاریومی در دو مرحله رشدی جوانه زنی (در شرایط آزمایشگاهی) و گیاهچه ای (کشت در فیتوترون) به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی (فاکتور اول ژنتیپ و فاکتور دوم تویار کنترل و بیماری) مورد بررسی قرار گرفتند. شاخص های رویشی شامل طول جوانه و طول گیاهچه و شاخص بیماری زایی در دو مرحله ثبت گردید. نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین نشان دهنده این است که اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی معنی دار است طول جوانه بین ۳۲/۶ میلیمتر مربوط به ژنتیپ h4r1/b در حضور قارچ بیمارگر و ۸۵/۵۴ میلیمتر مربوط به ژنتیپ ۵r2B1 در عدم حضور قارچ بیمارگر و طول گیاهچه بین ۸/۷ سانتیمتر در ژنتیپ ۱۶۵/۹۱ در حضور قارچ بیمارگر و ۶۵/۹۱ سانتیمتر در ژنتیپ ۵r2B1 در عدم حضور قارچ بیمارگر بود. و ژنتیپ E2r2b1 در هر دو مرحله بیشترین شدت بیماری را نشان داد و ژنتیپ های ۱-۳۲، D6r2B2 و ۱-۳۲-۲ در نشان دادند و در مقابل بیماری مقاومت نشان دادند و ژنتیپ های ۱-۳۲-۲ در مرحله گیاهچه ای کمترین شدت بیماری (۰/۰۳) را در این مرحله نشان داد. به طور کلی ژنتیپ های در حضور بیمارگر عکس العمل متفاوتی نشان دادند و از نظر مقاومت به بیماری فوزاریوم در مراحل رشدی مختلف عکس العمل متفاوت نشان دادند. از ژنتیپ هایی که در این تحقیق تحمل خوبی در برابر قارچ فوزاریوم نشان دادند به عنوان مقاومت در برنامه های اصلاحی بعدی می توان استفاده کرد.

### مقدمه

زیره سبز با نام علمی (*Cuminum cyminum* L.) گیاهی یکساله، معطر، بوته ای و پایا از خانواده چتریان، دومین گیاه صادراتی ایران بعد از زعفران می باشد. زیره سبز دارای ارزش اقتصادی بسیار بالایی می باشد به نحوی که ارزش هر کیلوگرم زیره سبز برابر حدائق ۱۰ کیلوگرم گندم است. صادراتی بودن این گیاه سبب ایجاد ارز آوری برای کشور و همچنین تولید و اشتغال زایی بسیار زیادی شده است. محل اصلی رویش آن مراکز عمدی کاشت زیره سبز استان های خراسان رضوی، خراسان جنوبي، آذربایجان شرقی، سمنان، اصفهان و کرمان می باشند.

بیماری پژمردگی فوزاریومی مهمترین بیماری زیره سبز محسوب می گردد که سالیانه خسارت زیادی را وارد می کند (۱۳۷۸). از آجاییکه قارچ مزبور خاک برد بوده و می تواند به صورت کلامیدوسپور و میسلیوم، در (اقتنو و همکاران، ۲۰۲۰) نیز در بررسی ۶۴ اکوتبیت زیره طی دو سال تفاوت معنی داری برای صفات شدت بیماری، نوع عفونت، میزان بیماری، ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شاخص های رویشی نسبت دار بود. همچنین ژنتیپ های ایزومتریک ارتفاع گیاه، روز تا شروع گلدهی، عملکرد دانه و اجزای عملکرد گزارش نمود. حسینیان و همکاران (۱۳۹۵) در بررسی ژنتیپ های از نظر شاخص های رویشی مورد مطالعه عکس العمل متفاوتی در دو شرایط داشتند و اثر مقابل ژنتیپ در تیمار در شا